

Västerås kennelklubbs medlemsmöte 14 aug 2019, svar på:

• Vad tycker ni om avsnittet med specifika rallylydnadsregler (sidan 4-11)

Med förbehåll gällande beslut om en championklass, som UGs förslag påvisar, borde det finnas en logik i kvalificerade resultat från nybörjarklass till championklass dvs. 70, 75, 80, 90 och 95. **Vi förespråkar att om championklass skapas ska kvalificerad poäng ligga på 95 poäng.**

Att hund ska ha möjlighet till att bära sele i nybörjarklass är helt obegripligt och ologiskt. Det finns flera aspekter. Ur ett tävlingsperspektiv så får man enbart få bära sele i nybörjarklass men inte högre upp. Ur ett domarperspektiv finns flera invändningar. Det kommer bli svårt att se sträckt koppel och därav kommer bedömningen bli väldigt olika vid tävling. Eftersom det är en bedömningssport så kommer domarna få svårt att alltid kunna bedöma likvärdigt och då handlar det om trovärdighet också. Det är lika svårt att bedöma retriverkoppel i nybörjarklass, borde inte vara tillåtet då det i princip aldrig går att bedöma sträckt koppel. **Vi förespråkar att selen inte ska kunna användas i nybörjarklass.**

Med förbehåll gällande beslut om en championklass, som UGs förslag påvisar, så står det på sidan 8 angående "ej klapp på benen osv för att påkalla uppmärksamhet" vilket innebär att vi inom rallylydnaden står inför ett vägskäl i vart vi vill att rallyn ska ta vägen i framtiden! Ska sporten anpassa sig till att gå i färdriktning mot lydnaden?! Då anser vi att man kan ägna sig åt lydnaden istället för rallyn då det alternativet faktiskt redan finns. Vi måste bibehålla rallyns fortsatta intention till den rallyandan som tidigare funnits. Observera, vi påpekar just i den formuleringen – funnits. Obegripligt att detta förslag kan tas upp men vad vi kan se – ingen acceptans från de tävlande, klubbar och distrikt. Obegripligt. **Vi förespråkar att detta förslag avslås.**

Vi tillstyrker förslaget att domare ska kunna avbryta "ett icke tävlingsklart ekipage" där så bedömningen görs. Bra!

Om ett ekipage "bryter" bör detta även stå i tävlingsresultatet

• Vad tycker ni om de nya momenten? (som finns i separat dokument)

På sid. 3 gällande så kallade stadgemoment – 8:an med hund som stannar i angiven ställning är väldigt mycket inriktat på lydnad, precis som många andra förslag från UG. Denna form är inte förenligt med rallyandan och definitivt inte ett stadgemoment som eftersträvas inom rallyn. **Vi avslår detta förslag från UG.**

På sid 3. "Sitt, hopp, sitt". Motivering som tidigare. Förslag som är tagna från lydnaden och som inte tillför rallyandan någonting över huvudtaget. Är inte inspirerande och rogivande och allra minst en ny utmaning. Bara kopierat från lydnaden. **Vi avslår UGs förslag.**

På sid 4. "rutan". Avvisas med samma motivering som tidigare då det är ett lydnadsmoment. **Vi avslår UGs förslag.**

På sid 4. "3 sidosteg". Avvisas med samma motivering som tidigare då det är ett lydnadsmoment. **Vi avslår UGs förslag.**

Sid 4. 8:ans frestelse med stadgemoment med samma motivering som 8:an på sidan 3. **Vi avslår UGs förslag**

På sid. 5-6 Championklass innehåller mycket backandemoment som egentligen påvisar att det är brist på fantasi och vi hänvisar till rubrik Övriga synpunkter för vidare kommentarer. **Vi avslår UGs förslag.**

På sid.7 fjärrdirigering är precis som tidigare ett lydnadsmoment och hör inte hemma i rallylydnaden då det är ett rent lydnadsmoment. **Vi avslår UGs förslag.**

Övriga synpunkter

Vår klubb är mycket måna om att rallyandan inte försvinner. Den rena lydnadsformen som redan finns inom SBK ska inte inverka i rallyn som många av de nya förslagen från UG påvisar, vilket vore ett fatalt misstag om de går igenom. Här har UG/SBK ett enormt ansvar att inte splittra rallysverige, vilket skulle kunna bli en konsekvens av att många lämnar rallyn. Rallyn ska, som vi ser det, inspirera förare och hund till fortsatt "glädje och samarbete i en lekfull form". Här är vi på väg att misslyckas beroende på vägvalet som UG slutligen avgör. Finns även ett problem men att pressa in 20-30 moment på en rallylydnadsbana, normalt är det begränsad yta på klubbarna. Sedan kan man börja undra hur långa tävlingsdagar en domare skulle kunna få om man nu har 30 moment per tävlingsbana gången 50 ekipage under en och samma dag. Blir tuffa dagar. Tufft för arrangören att få till ytorna för dessa tävlingsytor osv.

Den kanske viktigaste frågan är om UG gjort en risk- eller konsekvensanalys gällande att lägga till championklassen och i och med det lydnadsinriktningen på många nya moment till rallystrukturen? Det finns en betydelse av att ha med sig sportens aktiva medlemmar, som ägnar sig till rallysporten vilket det självklart finns intressenter för men minst lika många emot. Därav behöver detta utredas i lugn och ro innan man kommer med ett förslag som detta. **Förslaget känns inte helt genomarbetat och eftersom det känns ogenomtänkt borde dessa frågor remitteras tillbaka till UG för fortsatt arbete.** Sedan återkomma med en presentation ånyo, då denna förändring kommer ha stor inverkan på rallysporten.

Vi förespråkar en inriktning som utvecklar sporten åt motsatta inriktning. **Tillbaka till glädjen och utveckling av rallylydnadens grundstenar som bevisligen en gång fanns och då kallades för rallyandan.** Andan saknas idag men är inte förlorad, bara utvecklingen inte går åt fel håll. Vi behöver självklart utveckla sporten med nya moment rent av ha en ytterligare högre klass men då ska momenten inte gå åt lydnadshållet. Lekfulla moment som både främjar rallylydnaden och utmanar förare i högre klasser. Vår uppfattning är att UG önskar få sporten specifikt inriktad på elitekipage inom rallyn, vilket gör att sporten kan komma tappa människor som sporten från början riktade sig till.

Vi föreslår att UG tittar på att förtydliga så att arrangören har tydligare markerade start- och målområden vid tävlingarna, inte alltid så idag

Angående avsaknad av medlemskort – eftersom inget resultat kan registreras med mindre än att föraren är medlem så är punkten om 10kr straff – **Vi avslår UGs förslag.**

Förslag från enskild inom vår klubb:

Tydligare regelverk angående helhetsintryck exempelvis trängning 25% av banan ska ge 1 p avdrag mer än 50% av banan ska ge 3 p avdrag och hela banan 5 p avdrag.

Förslag från enskild inom vår klubb: Införa maxtid. Överskrider maxtiden blir det avdrag tex 1 p för varje sekund.

Förslag från enskild medlem inom vår klubb: Att man ska ha möjlighet om man ligger i högra klass men det går alldeles för dåligt så ska man ha möjlighet att kunna gå ner en klass (som det är inom NW) så att man inte tappar sugen och slutar med rallyn.

Bra att konerna till framåtsändande ska vara 50 cm, vi tycker även att det ska vara skillnad på de koner som används till framåtsändande mot de som är i t ex frestelsen och slalom. Så att man tydligt ser vilka som tillhör momentet.